

УДК 81'373.47

# СЕМАНТИКО-СТРУКТУРНОЕ И ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЕ НАПОЛНЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ГЛАГОЛАМИ КАСАНИЯ

**ЛЕБЕДЕВА Александра Леонидовна**,  
кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка как иностранного,  
Воронежский государственный университет

**АННОТАЦИЯ.** Статья выполнена в рамках семантико-функционального синтаксиса, и актуальность исследования детерминирована возросшим интересом к изучению языковой репрезентации результатов восприятия, и в частности, недостаточной изученностью языковых единиц, выражающих касание, что имеет большую значимость для современной лингвистики с ее антропоцентрической направленностью. В статье анализируется характер взаимных отношений между семантикой и синтаксисом путём изучения лексической семантики глаголов касания и их синтаксических связей в структуре предложения. Предложения с глаголами касания впервые системно рассматриваются в ситуативно-структурном подаспекте номинативного аспекта семантико-структурного устройства простого предложения.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** семантико-функциональный подход, субъектно-объектные отношения, ситуации касания, семантическая структура, лексическое наполнение.

## SEMANTIC-STRUCTURAL AND LEXICAL-GRAMMATICAL FILLING OF SENTENCES WITH VERBS OF CONTACT

**LEBEDEVA A. L.**,  
Cand. Philolog. Sci., Docent of the Department of Russian as a Foreign Language, Institute  
of International Education,  
Voronezh State University

**ABSTRACT.** The article was written as part of the semantic-functional syntax and the relevance of the study is determined by the increased interest in studying the language representation of perception results, and in particular, by the insufficient study of language units expressing contact, which is of great importance for modern linguistics with its anthropocentric focus. The article analyzes the nature of the relationship between semantics and syntax by studying the lexical semantics of verbs of contact and their syntactic relationships in the sentence structure. Sentences with verbs of contact are first considered systematically in the situational-structural sub-aspect of the nominative aspect of the semantic-structural structure of a simple sentence.

**KEY WORDS:** semantic-functional approach, subject-object relations, situations of contact, semantic structure, lexical content.

**С**итуации касания составляют неотъемлемую часть нашей жизни, поскольку любое касание, давление, перемещение связано прежде всего с действием, с взаимодействием. Мир, существующий вокруг нас, способен меняться благодаря воздействию вещей друг на друга. Например, одно тело сталкивается с другим в процессе движения, происходит взаимодействие, после которого оба тела изменяют скорость и траекторию движения. Ситуации касания являются объектом изучения многих наук.

Построение касательных к кривым способствовало разработке аналитического метода Р. Декарта и открытию системы дифференциального исчисления Г. Лейбница. В медицине и психологии многие процедуры проводятся с обязательным прикосновением к телу пациента (массаж, иглоукалывание). При ощупывании предмета руками, при облизывании, при ходьбе в сознании человека воссоздается его образ. Для постигающего мир младенца глаголы

«трогать», «щупать», «облизывать» приобретают значение «познавать».

О необходимости изучения лексической системы языка писал в 30-е годы Л.В. Щерба. Но исследования в этой сфере начались лишь к середине 50-х годов. Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Г.А. Золотова, В.В. Виноградов, М.В. Всеволодова, З.Д. Попова в своих фундаментальных трудах особое внимание обращали на взаимосвязанность и взаимообусловленность синтаксических структур и их лексического наполнения [6, с. 4-50].

Существующая в лингвистике коммуникативно-прагматическая парадигма базируется на функциональном описании языка. Для преподавания грамматики русского языка иностранцам большую объяснительную силу имеет семантико-функциональный синтаксис, поскольку концентрируется сначала на семантике, то есть на поэтапном анализе компонентов предложения, затем – на функции, то есть на способности данного синтаксического комплекса функционировать в речи человека.

Предметом нашего исследования являются предложения, выражающие ситуацию касания. Представляется необходимым отметить, что глаголы касания могут включаться как в группу глаголов фи-

зического воздействия, так и в группу глаголов восприятия [8, с. 112-118].

Л.М. Васильев в своих трудах исследовал лексико-семантическую группу глаголов психической деятельности, в структуре которой выделяется группа глаголов восприятия. К ней относятся как сами глаголы восприятия, так и глаголы, обозначающие восприятие с помощью зрения, слуха, осязания, обоняния, вкуса. Интегральным идентификатором группы глаголов тактильного восприятия является глагол *осязать* [2].

Структуру и систему поля глаголов восприятия подробно описала в своей работе С.А. Моисеева. Каждому из пяти органов чувств соответствует свое микрополе, структурированное в родо-видовой парадигме [7].

Изучению глаголов касания в составе лексико-семантической группы глаголов физического воздействия посвящено много исследований.

Р.М. Гайсина внесла большой вклад в разработку и описание лексико-семантического поля глаголов отношения, в составе которого выделяется группа глаголов локативного контакта [3].

Н.А. Козельской был проведен компонентный анализ лексико-семантической группы глаголов конкретного физического действия. Автором был выделен набор дифференциальных сем для данной группы. Это сема объекта, сема инструмента воздействия, сема способа воздействия, сема результата воздействия, сема степени воздействия. Особую важность в структуре значений глаголов данной лексико-семантической группы имеют семы объекта и инструмента воздействия. Сема объекта – неотъемлемая часть структуры данных глаголов, она влияет на их сочетаемость. Сема инструмента есть не у всех глаголов данной группы, но среди глаголов подгруппы механического воздействия на поверхность с нарушением ее целостности выделяется подгруппа глаголов, имеющих однозначное выражение этой семы: *Кусать (зубы), клевать (клюв), занозить (заноза), ужалить (жало), сверлить (сверло)* и так далее [5].

М. Гиро-Вебер пишет о семантических особенностях группы глаголов прикосновения. Эти глаголы описывают ситуацию физического контакта между субъектом и объектом действия. Контакт может быть непосредственным (прямым) и опосредованным. Опосредованный физический контакт происходит, прежде всего, с использованием инструмента (стучать кулаком/стучать молотком). Особое внимание уделяется рассмотрению производных глаголов, объединенные в микрогруппы с учетом их глагольного управления [4, с. 18-35].

О.Н. Чагина в своих исследованиях выделяет одиннадцать групп возвратных глаголов. Глаголы касания входят в состав некоторых групп. Например, в состав группы взаимно-возвратных глаголов входят глаголы: *обниматься, целоваться*, а к группе побочно-возвратных глаголов относятся глаголы: *держаться, браться, хвататься, цепляться, ударяться, спотыкаться, опираться, утыкаться, упираться* [9, с. 306-340].

В 70-х годах прошлого века Э.В. Кузнецовой был создан словарь-справочник по русскому глаголу. Работа эта была успешно продолжена Л.Г. Бабенко. Результатом этого исследования стал «Толковый словарь русских глаголов». В словаре было выделено 147 тематических групп. Подгруппа глаголов прикосновения, состоящая из 67 единиц, относится к группе глаголов физического воздействия

на предмет. В составе этой группы выделяется 14 подгрупп, например, подгруппа глаголов нанесения удара, подгруппа глаголов давления, подгруппа глаголов повреждения объекта, подгруппа глаголов отрицательного воздействия на объект [1].

Семантическая природа глаголов касания очень разнообразна, потому в составе лексико-семантической группы глаголов касания выделяются подгруппы и микрогруппы, которые были выделены с применением методов идентификации и спецификации. Глагол «касаться» выполняет роль базисного идентификатора. Другие глаголы, входящие в состав группы, выражают основное значение, но содержат в своей семантике дополнительные оттенки и значения.

Еще один важный принцип, который необходимо учитывать при выделении лексико-семантических групп – принцип пересекаемости, который обусловлен наличием в лексической системе многозначных слов. Например, глагол *бить* относится к глаголам со сложной семантикой. Подобные глаголы трудно однозначно интерпретировать, что и допускает отнесение таких глаголов одновременно к разным лексико-семантическим группировкам слов, что соответственно обуславливает пересекаемость лексико-семантических групп.

Тщательный анализ предложения может быть дан только при его детальном рассмотрении на разных уровнях его устройства. Для такого изучения нами используется семиаспектный анализ предложения, предложенный в работах В.Ю. Копрова. Центральным аспектом является номинативный аспект, подразделяющийся на два подаспекта: ситуативно-структурный и релятивно-структурный [6, с. 63-87].

Релевантным для нашего исследования представляется анализ устройства предложений касания в ситуативно-структурном подаспекте, поскольку объектом рассмотрения здесь становятся базовые уровни семантического устройства: типовое значение, вариантная семантическая структуры, лексико-грамматический вариант вариантной семантической структуры предложения.

В языке ситуации касания реализуются в простых предложениях с типовым значением «субъектно-объектные отношения» и вариантной семантической структурой «субъект – касание – объект». Важно отметить, что глаголы лексико-семантической группы касания из-за своей неоднородной семантики относятся сразу к нескольким типовым значениям (отношения между двумя предметами, отношения между тремя предметами, отношения между четырьмя предметами), классам (действия и состояния) и группам (группа глаголов созидания, группа глаголов разрушения, группа глаголов перемещения, группа глаголов звучания, группа глаголов разрушения, группа глаголов восприятия, группа глаголов локализации).

Лексико-грамматический вариант вариантной семантической структуры определяется принадлежностью глагола к определенному лексико-грамматическому разряду. Ситуации касания могут выражаться предложениями с глаголами разных лексико-грамматических разрядов:

1. Лексико-грамматический разряд глаголов касания объекта без его перемещения представлен двумя подгруппами.

Подгруппа глаголов касания объекта без его перемещения и изменения, к которой относятся такие глаголы, как *касаться, лизать, обнимать, приник-*

нуть, припасть, прижаться, приложиться, приклониться, трогать, хватать, целовать, щупать.

Подгруппа глаголов касания объекта без его перемещения, но с изменением, где релевантным представляется выделение еще двух микрогрупп: микрогруппы глаголов созидания объекта и микрогруппы глаголов разрушения, повреждения поверхности объекта или тела живого существа. К первой микрогруппе мы относим глаголы: *вязать, клеить, ковать, лепить, месить, пилить, паять, плести, прясть, связывать, тесать, ткать, шить*. Вторая микрогруппа представлена глаголами: *бить, бодать, бороздить, бурить, глодать, грызть, давить, дробить, дырять, жечь, занозить, измельчить, клевать, колоть, колупать, комкать, кусать, крошить, ломать, мять, рвать, резать, решетить, рыть, рубить, сверлить, скоблить, скрести, тереть, чесать, царапать, щипать*.

Рассмотрим примеры функционирования и употребления глаголов этого лексико-грамматического разряда в структуре предложения. *Глухими тропами, среди густой травы, Уйду бродить я голубыми вечерами; Коснется ветер непокрытой головы, И свежесть чувствовать я буду под ногами* (А. Рембо); *Я видела: в честь вечности он вяжет безвыходный эпический чулок* (Б. Ахмадулина); *Смеются надо мной вороны, Царапают меня коты. Пускай царапают, смеются, Я к этому привык давно* (Г. Иванов); *Крадется пар, вдали блещит мысок, белены ствол грызут лесные мыши* (И. Бродский).

2. Лексико-грамматический разряд глаголов касания объекта с его перемещения представлен двумя подгруппами: подгруппой глаголов однонаправленного перемещения (волочить, двигать, тянуть, толкать, приваливать, прислонять, приставлять) и подгруппой глаголов ненаправленного перемещения (теребить, тормошить, трепать, дергать).

Рассмотрим примеры функционирования и употребления глаголов этого лексико-грамматического разряда в структуре предложения. *Он пригибается и прислоняет свою вязанку к изгороди* (Ф. Искандер); *Одной рукой Рита толкает коляску, в другой зажат букетик полевых цветов* (Л. Гурченко); *Он теребит в руках бумажник, не зная сколько, и не умея дать, и чувствуя на себе взгляды* (В. Маканин).

3. Лексико-грамматический разряд глаголов движения. Речь идет о глаголах движения субъекта, которые содержат в своей семантике сему касания объекта. Представителями этого разряда являются глаголы: *встретить, задеть, наплыть, наехать, налететь, набежать, наскочить, натолкнуться, напороться, столкнуться, споткнуться, зацепить*.

Рассмотрим примеры функционирования и употребления глаголов этого лексико-грамматического разряда в структуре предложения. *Камня, разумеется, мало, как и всюду в России; случается, однако, что вдруг среди ровного поля или поемного луга с травой в рост человека совсем неожиданно натолкнешься на большую гранитную глыбу* (С. Ковалевская); *Шатаясь по свету, порой Столкнешься с родственной душой* (Е. Баратынский).

4. Лексико-грамматический разряд глаголов звучания, которые содержат в своей семантике сему касания объекта. Здесь выделяются глаголы: *аплодировать, барабанить, брэнчать, стучать, топтать, ударять, хлопать, цокать, чавкать, чмо-*

*кать, чиркать, чокаться, шаркать, шлепать, щелкать*.

Рассмотрим примеры функционирования и употребления глаголов этого лексико-грамматического разряда в структуре предложения. *Маленькая девочка Камешки бросала. Бросит вверх – смеется, Хлопает в ладошки...* (В. Брюсов); *И быстрым движением щелкает ее по носу ...* (С. Довлатов).

5. Лексико-грамматический разряд глаголов локализации, которые содержат в своей семантике сему касания объекта. В данный разряд входят такие глаголы, как *замыкать, группировать, располагать (перпендикулярно), скрещивать, пересекать, ограничить, лепиться, объединять, сливать, смыкать, соединять, срачивать, примыкать, переплетаться, упираться*.

Рассмотрим примеры функционирования и употребления глаголов этого лексико-грамматического разряда в структуре предложения. *Блестящие нити дождя переплетаются среди деревьев и негромко шумят, и негромко шумят в белесой траве* (И. Бродский); *И только в комнате с раздернутой шторой, Среди таинственно рассыпанных оней, Вдвоем, лицом к лицу, мы скрещиваем взоры, — Враги или друзья? — так, что нельзя тесней* (Вс. Рождественский).

Семантическая структура предложений с глаголами касания состоит из обязательных и факультативных актантов. Обязательные компоненты входят в вариантный состав семантических структур предложений с глаголами касания всех лексико-грамматических разрядов, а факультативные варьируются в составе предложений с глаголами разных лексико-грамматических разрядов.

Тип двух обязательных актантов определяется их инвариантной семантической структурой и обозначается схемой: С – Г касания – О., где С – субъект, Г касания – глагол касания, О – объект.

Анализ лексического окружения позволяет в качестве субъекта в предложениях касания выделить субъект-антропоним, субъект-зооним и неодушевленный субъект.

Субъект-антропоним характеризуется признаками «одушевленность» + «антропонимичность». Рассмотрим пример. *Любовь Андреевна обнимает его и тихо плачет* (А. Чехов); *И у причала, прощаясь, моряк женщину в губы целует протяжно: «Как твое имя?» – «Это не важно...»* (Е. Евтушенко). Субъект-зооним характеризуется признаками «одушевленность» + «неантропонимичность». Рассмотрим пример. *Возле отряхивается лайка, прыгает, лижет колени* (Е. Замятин); *Овод жуужит и кусает, Смертная жажда томит...* (Н. Некрасов). Неодушевленный субъект характеризуется признаками «неодушевленность» + «обладание энергией». Рассмотрим пример. *Я к тебе стопы направил, И меня тоска грызет: Вдруг извозчик не доедет И трамвай не довезет?* (А. Прокофьев); *Конечно, людские судьбы пересекаются иногда самым необычным образом* (А. Рыбаков).

В качестве объекта в предложениях касания могут выступать существительные, которые обозначают людей, части тела человека, животных, птиц, насекомых, растения, абстрактные понятия, предметы мебели, технические средства и так далее. По этой причине выделяется два типа объекта:

1) одушевленный объект: *И вдруг... протяжно чмокает ее, Дает ей руку и ведет на дачу!*

(А. Блок); *Ее метельные косицы, всем наставленным вопреки, в роскошных ленточках из ситца моей касаются щеки* (Я. Смеляков);

2) неодушевленный объект: *Монашка прядет паутины кудель, Смежает зеницы небесная белль* (Н. Клюев); *Взволнованно в зимней шубе нащупаешь пачку «Казбека»!* (И. Сельвинский).

Набор факультативных компонентов в предложениях касания определяется принадлежностью глагола касания к той или иной подгруппе.

Перейдем к рассмотрению факультативных компонентов вариантов семантических структур в предложениях с глаголами касания.

Инструмент как факультативный компонент «проявляется» в структуре предложений с глаголами касания объекта без его перемещения и изменения. Приведем пример. *Нас одевает ночь плащом туманным, Нас смерть касается крылом совиным* (О. Мандельштам); *«Душу тебя с силою нежной, Обнимаю сильной рукой; Этот вечер слишком свежий, Хочу согреться с тобой»* (А. Блок).

Для структуры предложений с глаголами лексико-грамматического разряда касания объекта с его перемещением как факультативный компонент характерен локализатор. Приведем пример. *Подойдет к тыну с веревкой; прислонит свою палку-копье к стене* (П. Бажов); *Гой ты, город наш белокаменный, Изукрашен церквями божьими, — Ко святым мощам мы приложимся, Образам святым мы помолимся...* (В. Кюхельбекер).

В предложениях данного семантико-структурного типа возможно одновременное наличие двух факультативных компонентов: инструмента и локализатора. Приведем пример. *Я прямо физически ощутил: стоит мне сделать к нему шагжок, как он оборотнем прыгнет сверху и стальными*

*когтями сдвинет мне скальп на лоб...* (А. Приставкин); *Шурик толкает плечом в плечо, стучается горячим мокрым виском мне в скулу* (А. Иличевский).

В предложениях с глаголами лексико-грамматического разряда касания со звучанием в качестве факультативных компонентов могут выступать как инструмент, так и локализатор. Приведем пример. *Теймраз почему-то скребет себя ладонями по груди и выбегает на середину двора, а потом она видит, что на нем горит рубаха, а он ее пытается погасить* (Ф. Искандер); *А вы месяца через два после защиты опубликуете вот это, — он щелкает пальцем по синей тетрадке, — и все заговорят: мыслящий кандидат наук, многообещающий, мужественный, аналитический...* (В. Аксенов).

В предложениях с глаголами лексико-грамматического разряда локализации с семой касания в качестве факультативного компонента может выступать инструмент. Приведем пример. *Волочим сажень-две, минуточку отдыхаем, И снова ухаем, ногами чешем землю, Плечью брат к брату ближе примыкаем ...* (А. Платонов). *Какая-то наша пехота блокирует опушку леса, того самого, что дружим краем примыкает к Склобам* (Д. Самойлов).

Анализ семантико-структурного и лексико-грамматического наполнения предложений касания дает возможность рассмотрения данных конструкций в системе и структуре языка, иллюстрирует возможность анализа синтагматических отношений в русском языке. Работа над системными связями в точках соприкосновения лексики и грамматики помогает развивать, расширять, углублять наши знания о языке.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Большой толковый словарь русских глаголов: Идеографическое описание. Английские эквиваленты. Синонимы. Антонимы [Текст] / под общ. ред. проф. Л. Г. Бабенко. — М., 2007. — 704 с.
2. Васильев, Л. М. Семантика русского глагола : учебное пособие для факультетов квалификации [Текст] / Л.М. Васильев. М., 1981. 71с.
3. Гайсина Р.М. Лексико-семантическое поле глаголов отношения в современном русском языке [Текст] / Р. М. Гайсина. — Саратов : Изд. Саратовского университета, 1981. — 195с.
4. Гиро-Вебер, М. Семантика глаголов прикосновения во французском и русском языках: toucher, касаться, трогать [Текст] / М. Гиро-Вебер, И. Микаэлян // Логический анализ языка. Языки динамического мира. — Дубна., 1999. — С. 18–35.
5. Козельская, Н. А. Компонентная структура глаголов одной ЛСГ глаголов конкретного физического действия [Текст] / Н. А. Козельская // Лексические и грамматические компоненты в семантике языкового знака. — Воронеж, 1983. — С. 56-61.
6. Копров, В. Ю. Семантико-функциональная грамматика русского и английского языков : монография [Текст] / В. Ю. Копров. — 2-е изд., стер. — М. : ФЛИНТА, 2016.— 348 с.
7. Моисеева, С. А. Полевая организация глаголов восприятия в языке и речи (на западнороманском материале) [Текст] / С. А. Моисеева // Проблемы лингвистики и лингводидактики : междунар. сб. науч. ст. / под ред. С. А. Моисеевой, Л. Г. Петровой. — Белгород, 2014. — Вып. 2. — С. 148-154.
8. Семантико-функциональный сопоставительный синтаксис: Субъектно-объектные отношения [Текст] / В. Ю. Копров [и др.]; под ред. В. Ю. Копрова. — Воронеж : НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2011. — 263 с.
9. Чагина, О. В. Возвратные глаголы в русском языке. Описание и употребление : учебное пособие по русскому языку для иностранных учащихся [Текст] / О. В. Чагина. — М. : Русский язык, 2017. — 264с.